

26 januari 2021

Merelbeke, vrijdag 22 januari 2021

Geachte gemeenteraadsleden,

We hebben de eer u hierbij de aanvullende agendapunten toe te sturen voor de vergadering van de gemeenteraad van **26 januari 2021** aansluitend op de raad voor maatschappelijk welzijn in de raadzaal van het gemeentehuis van Merelbeke, Hundelgemsesteenweg 353, 9820 Merelbeke.



Bénédicte Buylén
Algemeen directeur



Bertrand Vrijens
Voorzitter gemeenteraad

AANVULLENDE AGENDA

Virtuele vergadering - in uitvoering van het besluit van de burgemeester van 16 december 2020 in het kader van maatregelen tegen COVID-19. Voor het publiek wordt voorzien in live streaming.

Openbare vergadering

AP 1. Schriftelijke vraag van gemeenteraadslid Guido Mortier (N-VA) over de vaccinatie in het kader van de coronacrisis

De inwoners van Merelbeke moeten zich laten vaccineren in het sport- en recreatiecentrum De Warande in Wetteren. Dit is een beslissing van de Eerstelijnszone Scheldekracht. De gemeente Merelbeke heeft tevergeefs de kandidatuur van de Gemeentehallen verdedigd. Nochtans zijn de Gemeentehallen uitermate geschikt voor de vaccinatiecampagne, maar de Eerstelijnszone Scheldekracht koos voor Wetteren en Wachtebeke. In een persbericht stelde de burgemeester dat ervoor zal gezorgd worden dat alle inwoners van Merelbeke vlot ter plaatse geraken en dat gezocht wordt naar oplossingen voor wie zich om medische redenen moeilijk kan verplaatsen en voor iedereen die minder mobiel is.

- Op welke manier zal ervoor gezorgd worden dat iedereen vlot ter plaatse geraakt in Wetteren?
- Overweegt het gemeentebestuur het organiseren van collectief vervoer naar het vaccinatiecentrum in Wetteren?

- Kan de Minder Mobielen Centrale – eventueel tijdelijk uitgebreid – hierin een rol spelen?
- Aan welke voorwaarden dient voldaan te worden om thuis gevaccineerd te worden?

AP 2. Schriftelijke vraag van gemeenteraadslid Marijke Pruyt (Groen) over de eerstelijnszone en de organisatie van de vaccinatiecentra

Vlaanderen kiest ervoor om de vaccinatie-operatie op te zetten via twee vaccinatiecentra per eerstelijnszone. We weten dat het gemeentebestuur van Merelbeke bijzonder veel inspanningen heeft geleverd om de locatie van het vaccinatiecentrum op ons grondgebied te hebben. Idem voor de vraag voor een grensoverschrijdende aanpak. We weten al van bij het begin van de vorming van de Eerstelijnszones (reeds op vroegere gemeenteraden aangekaart) dat er constructiefouten zitten in de Eerstelijnszones. De vorming van de zones zijn gebaseerd op harde gemeentegrenzen en niet op sociologisch bekeken verplaatsingen. Dit is vooral scherp te zien in deze operatie rond het vaccineren van burgers en in normale omstandigheden het toeleiden van burgers naar wachtposten. Groen dankt het gemeentebestuur voor de geleverde inspanningen om het vaccinatiecentrum op Merelbeeks grondgebied te krijgen.

- Is er al duidelijkheid over welke concrete begeleidende maatregelen er zullen zijn om op een efficiënte wijze zij, die om bepaalde redenen zich niet kunnen verplaatsen naar Wetteren, toch te laten vaccineren daar of elders?
- Waarom kan men in de ene Eerstelijnszone wel grensoverschrijdend zaken aanpakken en in de andere niet?
- Groen stelt aan het gemeentebestuur voor om een en ander op een hoger niveau én in de Eerstelijnszone aan te kaarten?
- Wij vragen om de werking van en de samenwerking in de Eerstelijnszone in deze casus en de opgedane ervaringen te evalueren.
- Wij vragen om de afbakening van de eerstelijnszone te evalueren, zeker de structuur ervan. Kan er onderzocht worden of er geen weeffouten-constructiefouten zitten bij de vorming van de Eerstelijnszones? Kan de burger niet gewoon naar het dichtstbijzijnde vaccinatiecentrum of de dichtstbijzijnde wachtpost gaan?
- Een Eerstelijnszone is een Eerstelijnszone, maar wij vragen om in uitzonderlijke omstandigheden en bij gigantische operaties, zoals deze, of er dan toch geen mogelijkheid kan zijn tot een grensoverstijgende aanpak in het belang van de verplaatsing van de burger.

AP 3. Schriftelijke vraag van gemeenteraadslid Sara Waeytens(CD&V) over opwaardering speelpleintjes in Merelbeke

In deze coronatijd zijn het aantal activiteiten voor gezinnen met kinderen uiterst beperkt. De fysieke maar ook mentale gezondheid van jong en oud is een belangrijk aandachtspunt. Naast een fijne wandeling, is een bezoek aan een speelterrein een fijne afwisseling. De kinderen leven zich uit terwijl de ouders op een coronaveilige afstand mét masker een babbeltje slaan. Doorheen onze gemeente zijn een aantal druk bezochte speelpleintjes aanwezig zoals bijvoorbeeld het Pientere Waterhoentje in het Liedermerspark. Tijdens het weekend en in de vakantieperiodes trekt dit vele bezoekers. Recent werden reeds aanpassingswerken doorgevoerd maar er is nog ruimte om de fel bezochte speelzone, zowel voor jong als minder jong, uit te breiden en de speeltuigen te vernieuwen.

- Kan er een overzicht gegeven worden van alle gemeentelijke speelpleintjes in Merelbeke?
- Worden waar mogelijk nieuwe speeltuigen aangebracht?
- Is de gemeente van plan om extra speelpleinen te voorzien, denk bijvoorbeeld aan de creatie van nieuwe speelpleinen in wijken waar veel kinderen wonen?

AP 4. Schriftelijke vraag van gemeenteraadslid Gerda De Backer (Groen) over hoe we als gemeente het vergunningsbeleid handhaven in verband met het kappen van grote bomen in tuinen en velden

We zien dat oudere bomen in tuinen in de gemeente gekapt worden zonder dat daar een vergunning voor aangevraagd lijkt. Bij navraag blijkt dat je voor een boom die 1 meter hoog is, met een omtrek van 1 meter en op 15 meter van uw woning, een vergunning moet aangevraagd worden en er een geel aanplakbiljet moet uithangen. In de praktijk zie je

bijna nooit een aanplakbiljet. Hoe voorkomt de gemeente die 'illegale kap'? Met het oog op de klimaatverandering en de hittestress is het bewustworden van het belang van, de zorg voor en het behouden van bomen zeer belangrijk.

- Hoeveel vergunningen voor het kappen van bomen in tuinen zijn vorig jaar in het geeloket binnen gekomen?
- Hoe wordt die vergunningsplicht gecontroleerd?
- Hoe zal de gemeente de burgers sensibiliseren en actief bewust maken van de regels om dodende snoei en bomenkap van oudere bomen te voorkomen?

AP 5. Schriftelijke vraag van gemeenteraadslid Veerle Duportail (Groen) over monitoring minder hinder Bergwijkbrug

De werken zijn gestart. We kijken hoopvol uit naar de realisatie van de nieuwe brug met veilige fietsinfrastructuur. Bouwtechnisch is deze werf ook een boeiende werf, zo ook qua minder hinder. Globaal gesproken, loopt het minder hinder plan goed. Een dergelijke werf brengt hinder met zich mee, dat is niet te vermijden, via een minder hinder plan kan de verwachte hinder zo goed als mogelijk ondervangen worden door het nemen van maatregelen voor alle vervoerswijzen maar evenzeer voor bewoners en handelaars etc. Stap 1 is gezet en loopt zo goed en zo kwaad als mogelijk. De signalisatieborden zijn duidelijk, maar gewoonte chauffeurs zien ze soms niet altijd staan. Nu is het nauwgezet monitoren en bijsturen waar nodig zowel vanuit oogpunt van verkeersveiligheid als vanuit bereikbaarheid. Een paar locaties springen daarbij in het oog.

- Hoe gebeurt de monitoring in concreto? Onder meer werkoverleg minder hinder, aan de hand van klachten, aan de hand van verkeersgegevens (verkeersvolume, filelengte, wachttijden, ...), ...?
- Wanneer zullen de vaste verkeerslichten in voege gaan op het kruispunt Van Goethemstraat?
- Zullen er, zoals ook bij aanvang gesteld, verkeerslichten geplaatst worden op het kruispunt Bergstraat?
- Zal de situatie ter hoogte van de inrit Delhaize onder de loep genomen worden in het kader van leesbare en veilige oversteek voor fietsers

AP 6. Schriftelijke vraag van gemeenteraadslid Tine Devos (Groen) over nieuwe locatie voor Tateljee

Vzw Tateljee is op zoek naar een nieuwe locatie. De huidige eigenaars gaan op pensioen en wensen het gebouw te verkopen. De begeleidersploeg wenst de werking verder te zetten, maar heeft onvoldoende middelen voor de aankoop van het gebouw. Gegeven het feit dat de gemeente ook tussenkomt voor onder andere de Carnavalsverenigingen en recent ook DreamDance, lijkt het hier wel een optie dat de gemeente ook in deze zaak bekijkt hoe zij de vereniging kan ondersteunen zodat deze niet moet ophouden te bestaan.

- Neemt de gemeente deze oproep ter harte zodat er samen naar een oplossing gezocht kan worden en de werking kan blijven voortbestaan?
- Welke mogelijke opties ziet de gemeente om tegemoet te komen aan de vraag van Tateljee?
- Kan er verder samengezeten worden met Tateljee om tot een oplossing te komen?

AP 7. Schriftelijke vraag van gemeenteraadslid Tine Devos (Groen) over rioleringen

In uitvoering van de Europese Kaderrichtlijn Water moeten tegen 2027 alle beken en rivieren proper zijn. Daarvoor moeten onder andere alle huizen aangesloten worden op het rioleringsnetwerk. Efficiëntie is daarbij noodzakelijk, gelet op de ingrijpende werken en kosten die dat met zich meebrengt. Er zijn nog plaatsen in de gemeente waar vervuild afvalwater rechtstreeks in natuurgebieden stroomt. Deze vormen van milieuverontreiniging dienen zo snel mogelijk aangepakt te worden om de nefaste gevolgen voor de natuur en de biodiversiteit te counteren.

- Heeft de gemeente een oplist van plaatsen waar het afvalwater nog in de natuur/in een gracht loopt?
- Hoe staat het met de aanpak van deze punten?

- Bestaat er een prioriteringssysteem om alle nog aan te leggen rioleringen te rangschikken? Zo ja: welke criteria worden daarbij toegepast en hoe vaak wordt deze geactualiseerd?
- Welke prioriteit krijgen de knelpunten ter hoogte van belangrijke natuurgebieden mee in de uitrol van nieuwe rioleringen?

AP 8. Schriftelijke vraag van gemeenteraadslid Pieter Verstraete (Groen) over investeringen Fluxys in Braziliaanse gaspijpleidingen

Fluxys investeert in Braziliaanse gaspijpleidingen (zie kranten 6 en 7 januari 2021). Merelbeke is mede-eigenaar via participatie in IMEWO, die aandelen heeft in Publigas, hoofdaandeelhouder van Fluxys. Door deze cascadeconstructie heeft onze gemeente en deze gemeenteraad geen inzage, noch inspraak in de activiteiten van Fluxys. De democratische controle is zoek en het loopt nu helaas fout. Merelbeke is één van de 269 Vlaamse gemeenten die het Burgemeestersconvenant heeft ondertekend, waarbij we ons engageren om minder broeikasgassen uit te stoten.

- Zal het bestuur via onze vertegenwoordiger in IMEWO vragen stellen over deze investering?
- Welk standpunt neemt onze gemeente hierbij in?
- Is deze investering conform de klimaatdoelstellingen en onze gemeentelijke ambities?
- Is deze investering conform de doelstellingen van Fluxys zelf?
- We begrijpen dat Fluxys TBG overneemt van de Braziliaanse oliereus Petrobras die een meerderheidsparticipatie van 51 procent in TBG behoudt. "*Petrobras, dat al jaren gebukt gaat onder corruptieschandalen*", dixit De Tijd en Wikipedia. Onze investeringsgelden komen dus in handen van een gecorrumpeerd bedrijf dat bovendien de meerderheidscontrole over de Belgische investering behoudt. Is dat ethisch te verantwoorden?
- Is het gemeentebestuur bereid om te vragen om deze investeringen en ambities te staken en eerst een helder bedrijfseconomische, klimaat georiënteerde verantwoording af te leggen aan de algemene vergadering?
- Is het bestuur bereid om de feedback op deze vragen terug te koppelen aan de gemeenteraad?
- In afwachting van deze informatie vraagt onze fractie dat Fluxys zich focust op haar traditionele kernactiviteit (gasdistributie binnen België en Europa) en tegelijkertijd op de transitie naar een klimaatneutrale energiebevoorrading binnen haar deelsector

AP 9. Schriftelijke vraag van gemeenteraadslid Stefaan Van Hecke (Groen) over Sportpark Molenkouter: ultieme wijziging van de precieze ligging van de oprit naar de parking

Op de gemeenteraadscommissie van dinsdag 19 januari 2021 werd het inrichtingsplan van het Sportpark Molenkouter besproken. Er werd meegedeeld dat er op het allerlaatste moment een wijziging is aangebracht aan de ligging van de oprit naar de parking. Die loopt nu vlak achter de tuinen van de burelen aan de rechterzijde van de oprit, wat in een vorig plan niet het geval was. Omwonenden die de gemeenteraadscommissie digitaal volgden reageren verrast op het nieuwe plan. Er waren al bewonersvergaderingen geweest, maar deze wijziging is nooit met hen besproken geworden. De wijziging is een complete verrassing. De indruk ontstaat dat deze wijziging beter is voor één buur, maar nadelig voor vele andere burelen.

- Waarom werd de wijziging van de ligging van de oprit naar de parking nooit voorgelegd aan het bewonersoverleg?
- Zal er alsnog een overleg komen met de buurt?