

25 mei 2021

Merelbeke, vrijdag 21 mei 2021

Geachte gemeenteraadsleden,

We hebben de eer u hierbij de aanvullende agendapunten toe te sturen voor de vergadering van de gemeenteraad van **25 mei 2021** aansluitend op de raad voor maatschappelijk welzijn in de raadzaal van het gemeentehuis van Merelbeke, Hundelgemsesteenweg 353, 9820 Merelbeke.



Bénédicte Buylen
Algemeen directeur



Bertrand Vrijens
Voorzitter gemeenteraad

AANVULLENDE AGENDA

Virtuele vergadering - in uitvoering van het besluit van de burgemeester van 3 mei 2021 in het kader van maatregelen tegen COVID-19. Voor het publiek wordt voorzien in live streaming.

Openbare vergadering

AP 1. Schriftelijke vraag van gemeenteraadslid Veerle Duportail (Groen) over hondenspeelweides versus natuurgebieden

We zijn de zoektocht naar hondenspeelweides zeker genegen. Doch we hebben wel een paar bedenkingen bij de huidige locaties die voorgesteld worden in Flora ikv voorliggende participatie. De beide locaties zijn gelegen in biologisch waardevol gebied en de omgeving Heiwijk is zelfs gelegen binnen Natura 2000 habitatgebied. Dergelijke gebieden hebben een bijzondere waarde en belang voor de biodiversiteit en dienen dan ook onaangeroerd te blijven. In de omgeving zijn er zeker andere alternatieve locaties die minstens afgewogen dienen te worden.

- Wordt er een inventarisatie opgemaakt van potentiële locaties voor hondenloopweides?
- Wordt hiervoor een uniform beslissingskader toegepast?
- Hoe gebeurde de selectie van deze locaties? Werden adviesraden en instanties hierin gehoord?
- Hoe gebeurt de participatie naar de burger? Via welke kanalen wordt er gecommuniceerd over het participatieplatform hierover? Hoe zal met deze reactie omgegaan worden?

AP 2. Schriftelijke vraag van gemeenteraadslid Pieter Verstraete (Groen) over RUP Open ruimte – input vanuit openbaar onderzoek en gevolgen uitstel instrumentendecreet

De aankondiging van het instrumentendecreet was voor het gemeentebestuur van Merelbeke reden om snel werk te maken van het RUP Open Ruimte. Dat decreet zou de bescherming van open ruimte immers onbetaalbaar maken.

Vlaams minister van Omgeving Zuhair Demir kondigde recent echter de oprichting van een nieuwe Taskforce aan. Het instrumentendecreet laat dus nog even op zich wachten.

Ondertussen is het openbaar onderzoek van het RUP Open Ruimte achter de rug.

Twee elementen, uitstel instrumentendecreet en afronden van het openbaar onderzoek, roepen de nodige vragen op.

- Welke beslissingen nam het gemeentebestuur reeds op basis van het openbaar onderzoek en de besprekingen op diverse fora (oa commissie, gemeenteraad, ...) naar aanleiding van de start- en procesnota van het RUP Open Ruimte? Met andere woorden: welke wijzigingen aan het RUP Open Ruimte (zullen) worden doorgevoerd?
- Nu het instrumentendecreet geen tijdsdruk meer geeft, is het gemeentebestuur bereid om:
 - a. Het RUP uit te breiden met andere kwetsbare gebieden, zoals zonevreemd bos en natuur? Zo nee: neemt het gemeentebestuur andere initiatieven om deze kwetsbare natuur te beschermen?
 - b. Alle woonuitbreidingsgebieden (WUG) definitief te beschermen? Zo nee: minstens alle (delen van) percelen in WUG die met het huidig decreet kosteloos te beschermen zijn effectief te beschermen? Hierbij rekening houdend met de ligging aan de 50m-regel tot een goed uitgeruste weg?
- Hoeveel middelen uit het Vlaams Open Ruimtefonds ontvangt Merelbeke en hoeveel daarvan reserveert het gemeentebestuur in functie van (de planschade naar aanleiding van) het RUP Open Ruimte?
- Welke timing hanteert het bestuur verder voor het RUP Open Ruimte?